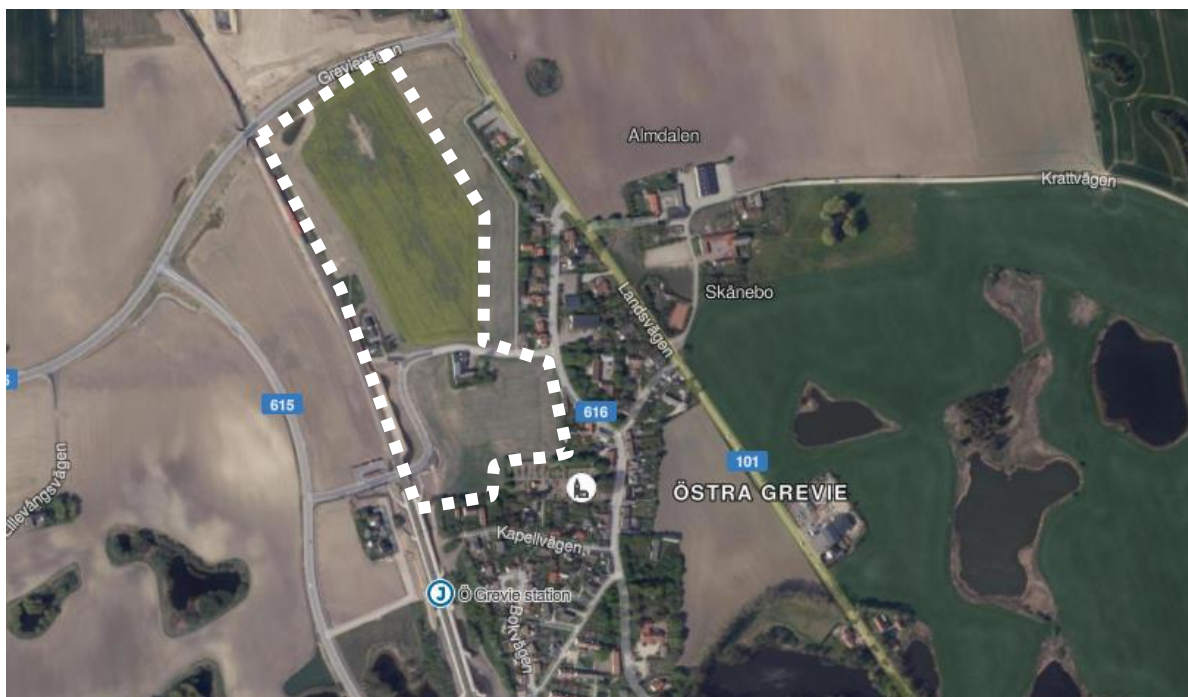


## Detaljplan för del av Östra Grevie 9:40, 9:12, 3:45 och 42:1, väster om Torhögsvägen, Östra Grevie

Vellinge kommun, Skåne län

### BEHOVSBEDÖMNING MKB



Översiktskarta med området som omfattas av detaljplanen markerat i vit figur.

### Tillväxtavdelningen

## Behovsbedömning för detaljplan

### MILJÖPÅVERKAN - BEHOV AV MILJÖBEDÖMNING

Behovsbedömningen ska utgöra underlag för beslut om huruvida ett genomförande av detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan eller inte, enligt 6 kap. 11 § miljöbalken. Om planens genomförande kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Behovsbedömningen ska då precisera vilka frågor som ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen. Som stöd för bedömningen har en checklista upprättats.

### PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att inom planområdet uppföra ett nytt småskaligt bostadsområde i anslutning till den nya tågstationen i Östra Grevie. Inom planområdet föreslås också en förskola med cirka 100 platser.

### SAMMANFATTNING AV BEHOVSBEDÖMNING

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i miljöbalken. Förändringen av markanvändningen berör ett område i anslutning till Östra Grevie tätort och medför ingen skada på natur- och kulturvärden i området. Planförslaget berör inget Natura 2000-område, medför inte någon skada på riksintressen eller åsidosätter miljökvalitetsnormer. Inte heller motverkas nationella miljömål. Planförslaget överensstämmer med intentionerna i kommunens översiktsplan. Planförslaget ligger vidare i linje med kommunens ambition och de allmänna intressena att skapa möjlighet för nya bostäder i Östra Grevie.

Kommunen bedömer att planens tänkbara effekter på kort och lång sikt inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning för planens genomförande behöver därmed inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap 12 § Miljöbalken.

### BEDÖMNINGSGRUNDER

#### MKB-FÖRORDNINGEN

Följande frågeställningar, som är en tolkning av kriterierna i bilaga 2 och 4 till MKB-förordningen, utgör utgångspunkt för bedömningen:

- Har planen stor omfattning geografiskt? Får planen miljöeffekter inom ett stort geografiskt område? Har effekterna stor varaktighet? Blir totaleffekten stor?
- Är området särskilt värdefullt eller känsligt? Är det svårt att avhjälpa en negativ påverkan?
- Har planen betydelse för hållbar utveckling?
- Är sannolikheten stor att genomförandet av planen medför miljöproblem? Alstras mycket föroreningar och avfall? Blir miljöproblemen varaktiga? Uppkommer påverkan ofta?
- Finns det risk för överskridande av miljökvalitetsnormer? Påverkas Natura 2000-område?
- Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

## MILJÖPÅVERKAN

På följande sidor redovisas sammanställningen över vilken påverkan planförslaget i just detta skede bedöms medföra vid ett genomförande.

Bedömningar i ett tidigt skede av planprocessen är preliminära och om ny kunskap uppkommer kan detta innebära att bedömningen behöver omvärderas.

### KOMMUNENS FÖRSLAG TILL STÄLLNINGSTAGANDE:

Detaljplanens genomförande bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning av planen behöver därmed inte genomföras och behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning finns inte.

<b>NATUR &amp; KULTUR</b>			
	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
<b>RIKSINTRESSE</b>			
Berörs området av riksintresse för naturvård/kulturmiljövård?	x		Den norra delen av planområdet ligger inom riksintresse för natur, område N87, Backlandskapet söder om Romeleåsen, som är skyddat enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Detaljplanen påverkar inte kärnvärdena i detta riksintresseområde.
Berörs området av riksintresse för rörligt friluftsliv?		x	
Berörs området av övriga riksintressen enligt 3 kap och 4 kap miljöbalken?	x		Trelleborgsbanan är utpekad som ett riksintresse för järnväg och en del i "Godsstråk genom Skåne". Hänsyn ska tas vid förändring och exploatering så att Trelleborgsbanans utnyttjande som godstransportled inte försvåras. I detaljplanen avsätts ytor för bullerskydd mot järnvägen.
<b>REKREATION</b>			
Påverkas kvaliteten för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?	x		Till det bättre. Efter att detaljplanen genomförts kommer delar av planområdet vara tillgängligt för rekreation.

<b>NATUR</b>			
Berörs området av internationella konventioner så som Natura 2000, UNESCO Världsarv?		x	
Berörs området av natur-/kulturresevat, biotopskydd eller liknande?		x	
Hotas växt- och djurlivet vid ett genomförande av planen (hotade arter eller växtsamhällen m.m.)?		x	
Är området opåverkat eller har det särskilda värden ut boendesynpunkt (oexploaterat, bullerfri zon eller närrekreation)?		x	Planområdet utgörs av jordbruksmark och är inte tillgängligt för rekreation.
<b>KULTUR</b>			
Berörs området av byggnadsminne eller fornminne?	x		Den södra delen av planområdet är slutundersökt. För den norra delen har förundersökning och (slut)undersökning gjorts. En rapport är under färdigställande. Inga ytterligare åtgärder krävs.
Berörs någon kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö?		x	
<b>STRANDSKYDD</b>			
Berörs strandskyddat område?		x	
<b>LANDSKAPSBILD</b>			
Kan genomförandet av planen ha en negativ inverkan på landskapsbilden (utblickar/utsikter, landmärken eller andra särskilda skönhetsvärden)?		x	Området är efter utbyggnad av Trelleborgsbanan och den nya Grevievägen inte lika starkt kopplat till det omgivande landskapet. De utblickar som fortfarande finns kan tas till vara från delar av planområdet för att skapa kopplingar till det omgivande landskapet. Påverkan på siktlinjer mot kyrkan finns då ny bebyggelse väster om kyrkan uppförs. Bebyggelsen bör anpassas till landskapsbilden.

Kan planen medföra negativ inverkan på omgivningen i övrigt (stadsbild, grannar, verksamheter eller jordbruksnäringen)?		x	Utbyggnaden av Östra Grevie i anslutning till den nya stationen är positivt för samhällets serviceunderlag. Jordbruket påverkas negativt då marken inte längre går att odla efter detaljplanens genomförande.
---	--	---	---

<b>MILJÖ</b>			
	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
<b>LUFT</b>			
Kan planen medföra negativ inverkan på luft eller klimat (föroreningar, mikroklimat eller vindförändringar)?		x	
<b>VATTEN</b>			
Kan planen påverka vattentillgången eller kvaliteten på grund- och ytvattnet?		x	
Kan planen orsaka flödesförändringar i eller till andra vattensamlingar, så som åar, sjöar och hav?		x	Dagvattenhanteringen inom planområdet ska inte påverka omkringliggande vattendrag.
Finns det risk för att grundvattnets flödesriktning påverkas?		x	
Kan planen orsaka förändring gällande infiltration och avrinning eller medverka till att öka risken för uttorkning?		x	
Krävs ingrepp i vattenområden?		x	
<b>LÅNGSIKTIGHET</b>			
Bedöms planens effekter på miljön vara varaktiga eller irreversibla?	x		Bebyggelse och tillhörande infrastruktur är generellt sett ett irreversibelt ingrepp. Planområdet ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och redan byggd infrastruktur kan utnyttjas.

Finns det risk för att flera mindre betydande effekter tillsammans kan utgöra en betydande effekt?		x	
<b>BEHOV AV ÅTGÄRDER</b>			
Kan ett genomförande av planen medföra så negativa effekter att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?		x	
<b>BEHOV AV TILLSTÅND</b>			
Kommer föreslagen förändring att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?		x	

<b>HUSHÅLLNING MED MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>			
	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
<b>MARKENS NYTTJANDE</b>			
Innebär planen förändrad markanvändning?	x		Planområdet är i dagsläget jordbruksmark.
Ökad exploateringsgrad?	x		
Finns behov/krav av följdinvesteringar inom eller i anslutning till området (infrastruktur, VA, energi, handel, skola, övriga anläggningar)?	x		Planområdet ligger i direkt anslutning till befintlig bebyggelse och redan byggd infrastruktur kan utnyttjas. Nödvändig kompletterande infrastruktur inom området måste dock byggas.
<b>GÄLLANDE PLANER</b>			
Strider planen mot ÖP/FÖP?		x	Området är markerat som utbyggnadsområde för bostäder och skola inom 0-20 år i gällande ÖP.
Berörs planen av andra kommunala planer, policys eller program?		x	

<b>NATURRESURSER</b>			
Kan planen medföra uttömning av någon ej förnybar resurs (såsom dricksvatten, grus- och bergstäckter m.m.)?		x	
<b>MARK</b>			
Medför genomförandet av planen stor omflyttning av massor?		x	
<b>AREELLA NÄRINGAR</b>			
Kan jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske komma att påverkas?	x		Områdets nyttjande som jordbruksmark upphör.
<b>ALTERNATIV LOKALISERING</b>			
Har alternativ lokalisering prövats?	x		Alternativ lokalisering är prövad i översiktsplan.

<b>HÄLSA OCH SÄKERHET</b>			
	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
<b>SKYDDSAVSTÅND</b>			
Är området påverkat av skyddsavstånd? (riktvärde för skyddsavstånd till ny och befintlig bebyggelse).		x	
<b>FÖRORENAD MARK</b>			
Finns det risk för förorenad mark?		x	
<b>STÖRNINGAR</b>			
Kan planens genomförande orsaka störande markvibrationer för människan?		x	

Kan störande ljus uppstå (t.ex. bländande ljus)?		x	
Kan obehaglig lukt uppstå?		x	
Finns det risk för att människor exponeras för störande buller?		x	
<b>RISKER</b>			
Ökar risken för översvämning (p.g.a. framtida klimatförändringar)?		x	
Har projektet en negativ inverkan på marken (instabilitet, sättningar, erosion ras- eller skredrisk)?		x	
Kan planens genomförande innebära risker i form av explosion, brand, farliga utsläpp eller strålning?		x	
Berörs planen av farligt gods?	x		Farligt gods transporteras längs Trelleborgsbanan. De bullerskyddsåtgärder som planeras i form av vall längs järnvägen kommer också att fungera som skydd mot en eventuell olycka med farligt gods.
Medför planens genomförande en betydande trafikökning?		x	Transporter till och från planområdet kommer innebära en trafikökning i området.
Kan planen medföra trafikproblem eller äventyra trafiksäkerheten?		x	
<b>MILJÖKVALITETSNORMER</b>			
Medverkar planen till att överskrida MKN för buller?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för luft?		x	
Medverkar planen till att överskrida MKN för vatten?		x	



**SKÅNES REGIONALA MILJÖMÅL**

	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
1. Begränsad klimatpåverkan		x	
2. Frisk luft		x	
3. Bara naturlig försurning		x	
4. Giftfri miljö		x	
5. Skyddande ozonskikt		x	
6. Säker strålmiljö		x	
7. Ingen övergödning		x	
8. Levande sjöar och vattendrag		x	
9. Grundvatten av god kvalitet		x	
10. Hav i balans samt levande kust och skärgård		x	
11. Myllrande våtmarker		x	
12. Levande skogar		x	
13. Ett rikt odlingslandskap	x		Planområdet utgörs av jordbruksmark som kommer exploateras efter detaljplanens antagande.
14. God bebyggd miljö		x	
15. Ett rikt växt- och djurliv		x	

<b>ÖVRIGT</b>			
	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>	<b>KOMMENTAR</b>
<b>TRANSPORT &amp; KOMMUNIKATION</b>			
Berörs riksintresse för kommunikation?	x		Trelleborgsbanan är utpekad som ett riksintresse för järnväg och en del i ”Godsstråk genom Skåne”. Hänsyn ska tas vid förändring och exploatering så att Trelleborgsbanans utnyttjande som godstransportled inte försvåras. I detaljplanen avsätts ytor för bullerskydd mot järnvägen.
Berörs andra viktiga transport- eller kommunikationsleder?		x	
<b>TOTALFÖRSVAR</b>			
Berörs planen av riksintresse för totalförsvar?		x	
<b>MOTSTRIDIGA INTRESSEN</b>			
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		x	
<b>MELLANKOMMUNALA FRÅGOR</b>			
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?		x	