

## Undersökning för betydande miljöpåverkan

<p>Ändring av detaljplan för Ljunghusen 16:4 och 16:22 med flera.</p> <p>Vellinge kommun – Skåne län</p> <p>Diariernr: Ks 2019/125.722</p> <p>Samråd med länsstyrelsen: Samråds- och granskningshandlinga fungerar som samråd. Inget separat möte.</p>	<p>Utförd: 2020 - 06 -18</p> <p>Utförd av: Johan Mattisson</p>
<p>Syftet med ändringen av detaljplan:</p> <p>Syftet med ändringen av detaljplan är att möjliggöra byggnation av skydd mot höga havsnivåer i form av vallar och murar på kvartersmark som idag utgörs av detaljplanelagd kvartersmark.</p>	
<p>Ändringens huvuddrag:</p> <p>Marken som berörs var tidigare prickad mark med bestämmelsen ”marken får inte bebyggas”. Bestämmelsen för denna kvartersmark ändras i detaljplan ”marken får inte bebyggas, med undantag för mur och vall upp till en plushöjd på 3 meter”. Detta ger möjlighet att bygga skydd för höga havsnivåer inom detaljplanerad kvartersmark.</p> <p>Inom del av detaljplan tas n1-bestämmelse bort. Bestämmelsen har lydelsen: ”Vegetation skall bevaras, återplantering skall ske”. Anledningen att n1-bestämmelse tas bort inom del av plan är att det riskerar att uppstå tolkningssvårigheter vid ett genomförande av skydd angående vad som ska betraktas som ”vegetation”, samt hur krav på återplantering av sådan ska kunna genomföras inom planområdet när det är Vellinge kommun som driver frågan om byggandet av mur på privat kvartersmark. Sedan detaljplanen ursprungligen vann laga kraft har den tidigare ändrats genom införande av planbestämmelse med krav på marklov för fällning av träd med en stamdiameter över 200mm. Vellinge kommuns bedömning är att denna bestämmelse nu redan reglerar den något mer storskaliga vegetationen i form av träd.</p>	
<p>Förutsättningar för undersökning – avgränsning för undersökning</p> <p>Skydd mot höga havsnivåer-projektet, med invallning av de områden som hotas av översvämning vid extremväder, är en fråga som berör många människor. Det är inte projektet som helhet som prövas i ändringen av den här detaljplanen.</p>	

Natur skyddad av miljöbalken - Natur och kulturmiljöer skyddad av miljöbalkens 7 kapitel har ett starkt skydd. Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 9p

	Positivt	Negativt	Ingen	Kommentar
<p>Berör ett genomförande av planen ett natura 2000-område? På vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 28§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			x	<p>Natura 2000 Falsterbohalvön</p> <p>Planområdet ligger i direkt anslutning till Natura 2000 för Falsterbohalvön. Detta Natura 2000-område syftar huvudsakligen till att fortsatt ge förutsättningar för de arter som är beroende av havet och kusten som habitat att kunna leva här. Fokus ligger på att skydda förutsättningarna för det marina livet, fågellivet och den unika floran. Ändringen av detaljplan berör sådan mark som redan idag är planlagd som kvartersmark för bostäder och är huvudsakligen ianspråktagen som tomtmark. Vellinge kommun gör bedömningen att ett genomförande av mur på mark med dessa egenskaper inte påtagligt skadar de värden som Natura 2000 för Falsterbohalvön syftar till att skydda.</p> <p>Vid en samlad bedömning (skyddets totala påverkan även utanför det område som detaljplanen omfattar) anser Mark- och miljödomstolen att det finns risk för betydande påverkan på Natura 2000-området Falsterbohalvön. Mark- och miljödomstolen lämnar därför genom mål nr M3259-18 tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken att anlägga översvämningsskyddet inom Natura 2000-området Falsterbohalvön.</p> <p>Natura 2000 Falsterbo - Foteviken</p> <p>Planområdet ligger i direkt anslutning till Natura 2000 för Foteviken. Området syftar huvudsakligen till att skydda förutsättningarna och habitaterna för</p>

				<p>de fågelarter som uppehåller sig här, med särskild prioritet till vadarfåglar och övriga våtmarksfåglar, tärnor och sjöfågel. Ändringen av detaljplan berör sådan mark som redan idag är planlagd som kvartersmark för bostäder och är huvudsakligen ianspråktagen som tomtmark.</p> <p>Vellinge kommun gör bedömningen att ett genomförande av mur på mark med dessa egenskaper inte påtagligt skadar de värden som Natura 2000 för Foteviken syftar till att skydda.</p> <p>Mark- och miljödomstolen gör bedömningen (mål nr M3259-18 sid. 222) att skyddet inte påverkar Natura 2000-området Falsterbo-Foteviken negativt. Mark- och miljödomstolen anser därför att det inte finns skäl att kräva och bevilja något tillstånd enligt Miljöbalken.</p>
<p>Berör ett genomförande av planen ett naturreservat? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 4§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			<p><b>X</b></p>	<p>Naturreservat – Skanörs Ljung</p> <p>Planområdet ligger i nära anslutning till Skanörs Ljung. Naturreservatet syftar till att skydda de betade ängsmarkerna, samt det rika djurlivet, främst i form av fågellivet. Vellinge kommuns bedömning är att ändringen av planen inte påverkar syftet med detta naturreservat negativt.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 8) kan konstateras att Mark- och miljödomstolen lämnar dispens enligt 7 kap. 7 § miljöbalken att anlägga översvämningsskyddet (inkluderande etableringsytor) och flytta badhytter inom Skanörs Ljung.</p>

			<p><b>Naturreservat – Norra Ljunghusen</b> Planområdet ligger i nära anslutning till naturreservatet Norra Ljunghusen. Naturreservatet syftar till att skydda de betade strandängarna med sin speciella vegetation och fågelliv, samt områdets betydelse för rekreation och friluftsliv. Vellinge kommuns bedömning är att ändringen av planen inte påverkar syftet med detta naturreservat negativt.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 8) kan konstateras att Mark- miljödomstolen lämnar dispens enligt 7 kap. 7 § miljöbalken att anlägga översvämningsskyddet (inkluderande etableringsytor) och flytta badhytter inom Norra Ljunghusen.</p> <p><b>Naturreservat – Falsterbohalvöns havsområde</b> Planområdet ligger i direkt anslutning till Falsterbohalvöns havsområde. Kustvattnen kring Falsterbohalvön utgör ett sandvandringsområde utan motsvarighet i Sverige. Området har ett rikt djurliv och sandbottnar, ålgräsängar och ett ringa vattendjup gör platsen till en viktig reproduktions- och uppväxtplats för många fiskarter. Det är också ett betydelsefullt fågelområde, och det finns både gråsäl och knubbsäl i området. Syftet med naturreservatet är att området fritt ska utvecklas utifrån havsströmmarnas påverkan och att djur och växter fritt ska få kolonisera området och ostört få utvecklas där. Skyddet är planerat som ett murlikt skydd. Planerat skydd kommer att anläggas helt och</p>
--	--	--	--

				<p>hållet på land. Det bedöms uppenbart att anläggande av en mur på land inte har någon påverkan på de värden i havsvattnet som reservatet är menat att skydda. Det föreligger inga förbud enligt reservatsföreskrifterna som är relevanta för anläggande av en mur.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 8) kan konstateras att Mark- miljödomstolen lämnar dispens enligt 7 kap. 7 § miljöbalken att anlägga översvämningsskyddet (inkluderande etableringsytor) och flytta badhytter inom Falsterbohalvöns havsområde.</p>
<p>Berör ett genomförande av planen ett kulturresevat? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 9§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>X</b>	
<p>Berör ett genomförande av planen ett naturminne? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 10§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>X</b>	
<p>Berör ett genomförande av planen ett strandskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 13§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>X</b>	<p>Strandskyddet är sedan tidigare upphävt inom detaljplan. Ändring inom gällande detaljplan gör inte att strandskyddet återinträder.</p>
<p>Berör ett genomförande av planen ett miljöskyddsområde? Om ja,</p>			<b>X</b>	

<p>på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 19§)</p> <p>Klicka här för karta</p>				
<p>Berör ett genomförande av planen ett vattenskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 21§)</p> <p>Klicka här för karta</p>			<p><b>X</b></p>	<p>Kommentar: Ja, tillstånd krävs för dagvattenutsläpp på eller under markytan. Vellinge kommun gör bedömningen att ändringen inte ger anledning till några dagvattenutsläpp.</p>
<p>Berör ett genomförande av planen ett biotopskyddsområde? Om ja, på vilket sätt? (Miljöbalken 7 kap. 11§)</p> <p>För vägledning: Se förordning (1998:1252)</p> <p>I förordningen ingår i huvudsak följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alléer</li> <li>• Källa med omgivande våtmark i odlingsmark</li> <li>• Odlingsröse i jordbruksmark</li> <li>• Pilevall</li> <li>• Småvatten och våtmark i jordbruksmark</li> <li>• Stenmur i jordbruksmark</li> <li>• Åkerholme</li> </ul>			<p><b>X</b></p>	

Riksintressen – Riksintressen är skyddade av miljöbalkens 3 – 4 kapitel. Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 9p

	Positivt	Negativt	Ingen	Kommentar
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för naturvård? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			X	<p>Riksintresse för naturvård Hela Falsterbohalvön förutom tätorterna Höllviken och Ljunghusen samt Falsterbokanalerna utgör riksintresse för naturvård. Planområdet ligger i direkt anslutning till riksintresse för naturvård. Detta syftar huvudsakligen till att skydda det rika fågellivet omkring Falsterbonäset. Området har stor betydelse för art- och individrikedom av flera fågelarter, bland annat flera flyttfågelarter. Vellinge kommuns bedömning är att ett genomförande av det som ändring av detaljplan medger inte påverkar detta riksintresse negativt.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 57) kan konstateras att Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning.</p>
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för friluftsliv? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			X	<p>Riksintressen för friluftslivet Planområdet ligger i direkt anslutning till riksintresse för friluftsliv. Detta syftar huvudsakligen till att skydda tillgängligheten för sådan mark som är av särskilt intresse för friluftsliv. Friluftsliv kan definieras som ”vistelse utomhus i natur- eller kulturlandskap för välbefinnande och naturupplevelser utan krav på tävling” (definitionen används av naturvårdsverket). Ändringen av plan innebär att det blir möjligt att bygga mur inom område som redan idag är tomtmark, och således inte</p>

				<p>allmänt tillgänglig. Tomtmarken är huvudsakligen redan idag markerad med murliknande strukturer som avgränsar kvartersmarken/tomtmarken (se bild 1 i planbeskrivningen). Vellinge kommuns bedömning är att ett genomförande av det som ändring av detaljplan medger inte påverkar detta riksintresse negativt.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 58) kan konstateras att Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning.</p>
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresse för kustzonen? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>Klicka här för karta</p>			<b>X</b>	<p>Riksintresse för kustzonen Planområdet ligger inom riksintresse för kustzonen. Det är områdenas betydelse för turism och friluftsliv som är huvudanledningen till utpekandet. Ändringen av plan innebär att det blir möjligt att bygga mur inom område som redan idag är tomtmark, och således inte allmänt tillgänglig. Tomtmarken är huvudsakligen redan idag markerad med murliknande strukturer som avgränsar kvartersmarken/tomtmarken (se bild 1). Vellinge kommuns bedömning är att ett genomförande av det som ändring av detaljplan medger inte påverkar detta riksintresse negativt.</p> <p>Genom mark- och miljödomstolens mål nr M3258-18 (sid. 58) kan konstateras att Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning.</p>
<p>Påverkar ett genomförande av planen riksintresset för</p>			<b>x</b>	



yrkesfisket? Om ja, på vilket sätt?				
Klicka här för karta				
Natur - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 4p, 5p, 6p, 8p				
	<b>Positivt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Ingen</b>	<b>Kommentar</b>
Påverkar ett genomförande av planen spridningskorridorer för djur och växter? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen möjligheterna till irreversibel påverkan på miljön? Om ja, på vilket sätt?		<b>X</b>		Planen ger möjlighet att bygga mur och vall, vilket kommer att påverka platsen och möjligen ge upphov till viss irreversibel påverkan. Vellinge kommuns bedömning är att denna irreversibla påverkan inte får några betydande negativa effekter på miljön.
Påverkar ett genomförande av planen möjligheten för hotade djur och växters möjligheter? Om ja, på vilket sätt? (Bedömningen utgår från såväl det direkta planområdet, det direkta närområdet, samt globalt.)			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen sin närmiljö i form av vattenavrinning till recipient? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen grundvattennivåer inom planområdet eller i närområdet?			<b>X</b>	

Påverkar ett genomförande av planen friluftsliv och människors tillgänglighet? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	Planområdet ligger i direkt anslutning till riksintresse för friluftslivet. Detta syftar huvudsakligen till att skydda tillgängligheten för sådan mark som är av särskilt intresse för friluftsliv. Friluftsliv kan definieras som ”vistelse utomhus i natur- eller kulturlandskap för välbefinnande och naturupplevelser utan krav på tävling” (definitionen används av naturvårdsverket). Ändringen av plan innebär att det blir möjligt att bygga mur inom område som redan idag är tomtmark, och således inte allmänt tillgänglig. Vellinge kommuns bedömning är att en ändring av detaljplan inte påverkar detta riksintresse negativt.
Påverkar ett genomförande av planen miljö kvalitetsnormerna inom planen eller i det direkta närområdet? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen miljö kvalitetsnormerna hos recipient? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Säkerhet och hälsa - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 7p.				
	<b>Positivt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Ingen</b>	<b>Kommentar</b>
Påverkar ett genomförande av planen människors säkerhet i form av utsläpp av miljö och hälsofarliga ämnen i händelse av olycka? Om ja, på vilket sätt?	<b>X</b>			Ger möjlighet att bygga ett skydd mot tillfälliga översvämningar. Detta ger möjlighet till säkerhet för människor och skyddar egendom.

Påverkar ett genomförande av planen bullernivåerna i sitt närområde? (Trafik etc) Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen risk för ras och skredolyckor antingen inom planområdet eller utanför? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkar ett genomförande av planen luftkvalitet i form av lukt? Om ja, på vilket sätt?			<b>X</b>	
Påverkan på andra planer - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 1p				
	<b>Positivt</b>	<b>Negativt</b>	<b>Ingen</b>	<b>Kommentar</b>
Berörs planområdet av några andra kommunala eller regionala planer? Om ja, på vilket sätt påverkar ett genomförande av den plan som här undersöks dessa planer ur ett miljöperspektiv?			<b>X</b>	Ett genomförande av planen är en del av en större ansökan som beskrivs i Vellinge kommuns ansökan om ”skydd mot höga havsnivåer”. Flera av frågorna behandlas i detalj i denna ansökan. Den plan som här undersöks påverkar det överordnade projektet (ansökan) genom att det möjliggör byggnation av skydd i enlighet med den ansökan. Vellinge kommuns bedömning om den plan som här undersöks är att den inte påverkar den överordnade ansökan ur ett miljöperspektiv.
Naturvårdsprogram			<b>X</b>	
Miljön idag - Stödet är här huvudsakligen utformad utifrån Miljöbedömningsförordning (2017:966) 5§ 2p				
Beskriv områdets förutsättningar ur ett naturmiljöperspektiv, samt ur ett kulturmiljöperspektiv.				
Området som berörs är uteslutande kvartersmark. Delar av denna kvartersmark sköts idag som gräsmatta. Delar av marken består av en vegetationsridå i fastighetsgräns på tomtmark.				

	Positivt	Negativt	Ingen	Kommentar
På vilket sätt påverkar ett genomförande av planen de ovan beskrivna utmärkande värdena ur ett naturmiljöperspektiv?		X		Delar av vegetation på kvartersmark (tomtmark) kommer behöva tas ned för att genomföra mur. Det är rimligt att anta att det finns viss negativ påverkan på naturmiljön inom planområdet i samband med att vegetationen försvinner.
På vilket sätt påverkar ett genomförande av planen de ovan beskrivna utmärkande värdena ur ett kulturmiljöperspektiv?			X	

## Kommunens samlade bedömning

Enligt miljöbalken så ska kommunens ställningstagande formaliseras som ett särskilt beslut. Beslutet ska även göras tillgängligt för allmänheten. Vellinge kommun betraktar ställningstagandet i detta dokument, tillsammans med plan- och genomförandebeskrivningen, som ett sådant beslut. Det blir tillgängligt för allmänheten genom detta dokument samt genom planbeskrivningen. Ställningstaganden för och emot redovisas här tillsammans med en utförlig argumentation i undersökningen.

Ändringen av detaljplan ger möjlighet att uppföra mur till en plushöjd på cirka 3 meter inom detaljplanelagd kvartersmark. De delar av detaljplanen som omfattas av ändringen ligger i direkt anslutning till flera områden som är skyddade som naturreservat och riksintressen med syfte att skydda såväl människors tillgänglighet som djurens olika habitat.

Inom del av detaljplan tas n1-bestämmelse bort. Bestämmelsen har lydelsen: "Vegetation skall bevaras, återplantering skall ske". Anledningen att n1-bestämmelse tas bort inom del av plan är att det riskerar att uppstå tolkningssvårigheter vid ett genomförande av skydd angående vad som ska betraktas som "vegetation", samt hur krav på återplantering av sådan ska kunna genomföras inom planområdet när det är Vellinge kommun som driver frågan om byggandet av mur på privat kvartersmark. Sedan detaljplanen ursprungligen vann laga kraft har den tidigare ändrats genom införande av planbestämmelse med krav på marklov för fällning av träd med en stamdiameter över 200mm. Vellinge kommuns bedömning är att denna bestämmelse nu redan reglerar den något mer storskaliga vegetationen i form av träd, och att dessa nu därför kan anses vara delvis skyddade. Skillnaden blir att återplantering eventuellt uteblir. Detta beror på hur avtalen för sådant utformas som en del av projektet "skydd mot höga havsnivåer".

Det område (kvartersmark) som berörs av ändringen utgör inte direkt något unikt habitat eller vandringskorridor för varken någon djurart eller växtart.

Vellinge kommun gör bedömningen att ett uppförande av mur på kvartersmark/tomtmark inte kan anses försämra förutsättningarna för varken någon enskild art eller skapa negativa kumulativa effekter som påverkar människor, naturmiljö eller kulturmiljö i sådan utsträckning att det ska antas leda till betydande miljöpåverkan i den mening som avses i miljöbalken 6 kap. Vidare gör Vellinge kommun bedömningen att ett borttagande av skyddet av "vegetation" på kvartersmark inte kan anses försämra förutsättningarna för varken någon enskild art eller skapa negativa kumulativa effekter som påverkar människor, naturmiljö eller kulturmiljö i sådan utsträckning att det ska antas leda till betydande miljöpåverkan i den mening som avses i miljöbalken 6 kap.

Vellinge kommuns samlade bedömning är att ett genomförande av ändringarna av planen inte antas leda till betydande miljöpåverkan i den mening som avses i miljöbalken 6 kap. Någon miljökonsekvensbeskrivning ska således inte göras.